ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-09 e Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B composta da

Presidente: Prof. Giuseppe Torluccio – Professore presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Stefano Miani - Professore presso l'Università di Udine

Segretario: Prof. Franco Fiordelisi – Professore presso l'Università di Roma Tre

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

In via preliminare, la Commissione stabilisce che:

- il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100;
- per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100;
- il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.
- Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 10**
- b) volume e continuità dell'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero presso qualificati istituti stranieri, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la titolarità; **max 5**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando significatività, rilevanza scientifica e congruenza con il SSD del bando.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica**max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica con riferimento a ciascuna pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **5**
- b) congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza);
- c) apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori: **1** (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: **(1 x 3) / Numero Coautori** (ad.es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.
- d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **10** per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, dopo approfondito confronto, la Commissione ha ritenuto di avvalersi della classificazione **Academic Journal Guide (ex ABS)**, secondo la tabella di seguito riportata:

Pubblicazioni	
Articolo su riviste nel AJG pari a 4*	Max 10
Articolo su riviste nel AJG pari a 4	Max 7
Articolo su riviste nel AJG pari a 3	Max 4
Articolo su riviste nel AJG pari a 2	Max 3
Articolo su riviste nel AJG pari a 1	Max 1.5
Articolo in lingua inglese su rivista non censita nell'AJG	Max 1.5
Articolo in lingua italiana (o altra lingua) su riviste non censite nel AJG	Max 1.5
Monografia/Tesi di dottorato in lingua inglese	Max 2
Monografia/Tesi di dottorato in lingua italiana (o altra lingua)	Max 1.5
Capitolo di opera collettanea in lingua inglese	Max 2
Capitolo di opera collettanea in lingua italiana (o altra lingua)	Max 1.5

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula **[(a. + d.) * b. * c.]**, dove le lettere indicate nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **55/100**, si provvederà a normalizzare **proporzionalmente** a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

La Commissione valuta, oltre alle lettere di referenza, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (tenendo conto dell'età accademica, definita dal numero di anni intercorsi tra la data del conseguimento del titolo di dottorato e la data della scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla presente selezione), nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i

periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un **max di punti 5**.

Bologna, 8 Febbraio 2025

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Torluccio

COMPONENTE Prof. Stefano Miani

SEGRETARIO Prof. Franco Fiordelisi

Digitally signed
by: Giuseppe Torluccio,
on: 8 febbraio 2025